

Содержание:

Введение

Актуальность темы курсовой работы. Договор является древнейшей правовой конструкцией, призванной регулировать различные стороны деятельности между участниками тех или иных отношений. Договор выступает в роли некой модели, в соответствии с которой участники так выстраивают эти отношения, чтобы потребности каждой из сторон были удовлетворены в полном объеме, и соответствующая цель была достигнута. Так, в римском праве классическими определениями договора (*contractus*) были «контракт есть взаимное обязательство», «контракт узаконивается через соглашение». В данных определениях важным является указание на необходимость, для признания договора правовым обязательством, наличия согласованной воли двух сторон.

Договор — это уникальное правовое средство, которое основывается на взаимном интересе сторон, обеспечивающее стабильность и организованность в гражданском обороте. В гражданском праве России понятие договора достаточно многогранно, но во многом схоже с определениями римского права. Раскрытие сущности данного понятия позволит выявить необходимость в классификации гражданско-правовых договоров и определить ее значение.

Цель курсовой работы – изучить виды договоров.

Для достижения данной цели ставились следующие задачи:

- раскрыть основы общетеоретического понятия договора;
- изучить современную классификацию договоров;
- изучить договор складского хранения.

Объект курсовой работы – общественные отношения, возникающие при заключении, изменении и расторжении договоров.

Предмет курсовой работы – нормы федерального законодательства, учебная и научная литература, посвященная вопросам определения правовой природы и сущности договоров.

Нормативную правовую основу курсовой работы составили часть первая и вторая Гражданского кодекса российской Федерации, а также руководящие разъяснения Пленума ВС РФ.

Теоретическую основу курсовой работы составили труды ученых в области гражданского права, среди них можно выделить такие как Брагинский М.И., Витрянский В.В., Мейер Д.И., М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова и т.д.

При написании курсовой работы использовался метод анализа, синтеза, аналитического толкования правовых норм и т.д.

Понятие договора в гражданском праве

В гражданском праве термин договор используется в трех значениях. Во-первых, договором называется юридический факт, двух- или многосторонняя сделка, порождающая обязательственное правоотношение; во-вторых, договором нередко называют и само обязательственное правоотношение, возникающее из договора; в-третьих, договором также называется и документ, в котором фиксируется юридический факт - договор как соглашение.

Как юридический факт, вызывающий возникновение, изменение или прекращение гражданских правоотношений, договор - это соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В договорах реализуются нормы гражданского законодательства, но договоры выполняют и самостоятельную важную организационную и регулирующую функцию. С помощью договоров устанавливаются правовые связи между конкретными лицами и определяются правила поведения участников гражданских правоотношений. Если после заключения договора принят закон, устанавливающий для сторон правила иные, чем те, которые действовали при заключении договора, условия ранее заключенного договора имеют приоритет и сохраняют силу, если в законе прямо не предусмотрено, что он будет иметь обратную силу (ст. 422 ГК РФ) [2].

Функции гражданско-правового договора - это основные направления правового воздействия, отражающие роль договора в упорядочении общественных отношений. Функции договора имеют комплексный, синтезирующий характер. Они никогда не отождествляются и не могут отождествляться с самой деятельностью участников или отдельными аспектами применения договора. По своему характеру, содержанию и назначению, функции никогда не бывают нейтральными. Они всегда

выражают и отражают сущность и содержание конкретного договора. В них неизменно проявляется та реальная и ориентированная роль, которую выполняет договор в процессе решения поставленных задач сторонами договора. В функциях договора прослеживается прямая связь не только с сущностью и содержанием договора, но и с его непосредственными основными целями и задачами.

Основопологающей функции гражданско-правового договора является регулятивная функция, так как договор – есть способ регулирования отношений между частными лицами согласно их индивидуальным интересам и потребностям. Это основное функциональное предназначение проявляется в ряде более конкретных функций, проявляющих и отражающих сущность и содержание конкретного договора.

В научной литературе отмечаются следующие основные функции договора:

- 1) договор является формой установления хозяйственных связей между участниками экономического оборота и основанием возникновения их взаимных прав и обязанностей. Договор наполняет эти связи конкретным содержанием, должен обеспечивать их практическую реализацию и ответственность за исполнение принятых обязательств;
- 2) договор позволяет его участникам определить и согласовать их взаимные права и обязанности с учетом, как потребностей рынка, так и индивидуальных запросов и возможностей каждого из контрагентов. Эта функция обеспечивает обслуживание договором общественных нужд и потребностей;
- 3) заключение договора создает для сторон важные правовые гарантии. Это выражается в том, что договор подлежит обязательному исполнению (ст. 425 ГК РФ), одностороннее изменение его условий допускается только в определенных случаях и лишь по решению суда (ст. 450 ГК РФ), а нарушение принятых по договору обязательств влечет обязанность возместить причиненные этим убытки (ст. 15, 393 ГК РФ). Стороны могут предусмотреть в договоре и другие правовые средства обеспечения его исполнения: условие о неустойке, поручительство, гарантию. Сопутствующий договору механизм имущественной ответственности дополняется правом расторгнуть договор при его существенном нарушении контрагентом (ст. 450 ГК РФ).[10, с. 172]

Договор выполняет также и функцию оценки результатов предпринимательской деятельности и так далее.

Договор представляет собой двух- или многостороннюю сделку, поэтому к договорам применяются все правила как о сделках вообще, так и о двух- и многосторонних сделках в частности (о форме сделок, необходимости свободы воли и волеизъявления, недействительности сделок и так далее).

Основными принципами гражданско-правового договора являются: 1) юридическое равенство сторон; 2) экономическая независимость сторон; 3) свобода договора; 4) взаимодействие договора и закона; 5) применение обычаев делового оборота; 6) соблюдение договорной дисциплины; 7) определение условий договора по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

Принцип свободы договора является одним из главных принципов гражданского права. Это означает, что по общему правилу граждане и юридические лица: 1) вправе самостоятельно решать вопрос о том, заключать договор или нет, то есть заключают договоры добровольно; 2) могут заключить договор как предусмотренный, так и не предусмотренный законом; 3) свободны в определении любых условий договора.

Содержание договора составляют его условия, которые и определяют будущие права и обязанности сторон в обязательственном правоотношении из договора. Среди условий договора принято выделять так называемые существенные условия и обычные условия [6, с. 373].

К существенным условиям относятся такие условия, которые необходимы и достаточны для признания договора заключенным даже тогда, когда иных условий, кроме существенных, в нем не оказалось. К числу существенных условий относятся: 1) для всех видов договоров - условия о предмете договора; 2) условия, прямо названные в законе как существенные для данного вида договоров (например, для договора поставки товаров срок исполнения является существенным условием, а для обычного договора купли-продажи - нет); 3) все условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение (например, особый вид упаковки товара и так далее).

К обычным условиям относятся такие условия, которые нет необходимости воспроизводить в договоре и они будут действовать автоматически. Обычные условия могут быть предусмотрены императивными нормами закона, и стороны при всем желании их поменять не могут, например условие о сроке исковой давности. Если обычные условия предусмотрены диспозитивными нормами, то они

автоматически действуют для данного договора в том виде, в каком они сформулированы в законе, но если стороны изменили их, то такие условия преобразуются тем самым в существенные. Например, в соответствии со ст. 210 ГК РФ [1] риск случайной гибели имущества несет собственник, но договором может быть предусмотрено иное.

Договор является центральной темой гражданского права. Основными принципами данной отрасли права являются: равенство участников гражданских правоотношений, неприкосновенность собственности, свобода договора, недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимость беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечение восстановления нарушенных прав, их судебная защита в гражданском праве. Следовательно, свобода договора имеет немаловажное значение для российского законодательства, поскольку большая часть гражданских правоотношений возникают из гражданско-правовых договоров. Этот факт подтверждается тем, что практически все разделы Гражданского кодекса РФ [1] имеют прямое или косвенное отношение к регулированию договора.

Например, ст. 8 вышеуказанного кодекса в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей на первом месте называет договор. Ст. 218 ГК РФ в качестве одного из оснований приобретения права собственности называет также различные виды договоров купли-продажи, мены, дарения и др. Предметом договора являются вещи, включая ценные бумаги, недвижимость, имущественные права и другие объекты гражданских прав. Следовательно, и эти положения участвуют в регулировании договора. Непосредственно регламентируют договорные отношения и нормы о сделках, представительстве, доверенности. Большое значение для регулирования договоров имеют также общие положения об обязательствах, включённые в раздел III ГК РФ.

Тем не менее, в ГК РФ выделен подраздел 2 раздела III (гл. 27-29), специально посвященный общим положениям о договоре. В нем сосредоточены нормы, представляющие собой общие правила, направленные на регулирование всех гражданско-правовых договоров. Конечно, они носят обобщенный характер. Детальное же регулирование договорных отношений осуществляется применительно к отдельным видам договорных обязательств (купля-продажа, аренда, подряд, заем и т. д.), которые рассматриваются во второй части ГК РФ. Однако в деле регулирования всех видов гражданско-правовых договоров все же самостоятельное значение имеют именно общие положения о договорах, содержащиеся в части первой ГК. В связи с этим в первую очередь необходимо

уяснить понятие, сущность и роль договора.

Договору присущи следующие основные черты:

1. Заключение договора ведет к установлению юридической связи между его участниками. Заключение договора влечет возникновение конкретного отношения между двумя или несколькими субъектами. Договор выполняет функцию формирования правовых связей между отдельными лицами, служит инструментом создания таких связей.
2. Содержанием договорных связей является выполнение действий, ведущих к достижению целей участников договора, удовлетворению их интересов. Устанавливаемые на основе договора отношения реализуются в действиях лиц (реже - воздержании от совершения соответствующих действий).
3. Договор не только создает взаимодействие между субъектами, но также определяет требования к порядку и последовательности совершения ими необходимых действий. Он выполняет регулирующую функцию - предусматривает правовой режим поведения лиц в рамках возникшей связи.
4. В договоре находят реализацию ряд общих начал и принципов гражданского права. Отношения его участников основаны на взаимном равенстве. Ни одна из сторон при заключении (исполнении) договора не находится во властном подчинении другой стороны.
5. Правовое равенство предполагает эквивалентный характер взаимоотношений между участниками договора.
6. Договор возникает в результате соглашения между его участниками, требует достижения согласия относительно вступления в обязательство и определения его условий.
7. Осуществление предусмотренных договором прав и исполнение обязанностей обеспечивается мерами государственно-организационного воздействия. Реализация договоров опирается на возможность принуждения, что свойственно правовому регулированию в целом.
8. Договор - разновидность сделки. То есть все договоры - сделки. Но полного совпадения между этими понятиями нет, так как:

в договоре всегда, как минимум, две стороны, т. е. это двусторонняя или многосторонняя сделка; в то же время сделки могут быть и односторонними;

для заключения договора необходимо выражение согласованной воли двух или более сторон, а для совершения сделок (например, односторонних) иногда достаточно проявления воли лишь одного лица, не согласованного с волей других лиц.

9. Договор, как и любая сделка, всегда направлен на установление, изменение либо прекращение прав и обязанностей. Не может быть договора, не ставящего своей целью достижения определенного правового результата.

Согласно ч. 3 ст. 42 ГК РФ [1] к обязательствам, возникшим из договора, применяются общие положения об обязательствах, если иное не предусмотрено правилами главы 27 ГК РФ. Анализ данной статьи позволяет показать соотношение таких понятий, как договор и обязательство. Большинство обязательств возникает из различного рода договоров.

Таким образом, договор - это соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей (420 ГК РФ) [1]. Значение (роль) договора выражается в следующих положениях:

1. Только с помощью достигнутого соглашения (т. е. договора) между товаропроизводителем и потребителем может быть осуществлен правильный учет спроса и предложения.
2. Именно договор, основанный на взаимной заинтересованности сторон, способен обеспечить организованность, порядок и стабильность в экономическом обороте.
3. Договор позволяет участникам экономического оборота отчуждать излишние или ненужные им материальные ценности.
4. С помощью договоров граждане по своему усмотрению тратят свои доходы (зарплату и т. д.), приобретая на них те ценности, которые необходимы им для удовлетворения своих потребностей и т. д.

В настоящее время ГК РФ закрепляет такой важный принцип гражданского права как свобода договора.

Характеристика видов договоров

Современная классификация договоров

Проанализировав отечественную и законодательство РФ, можно выделить следующие распространенные классификации гражданско-правовых договоров:

1. По своей юридической природе договоры могут быть консенсуальными и реальными. Консенсуальными являются договоры, в которых права и обязанности сторон возникают сразу после достижения сторонами соглашения (консенсуса) об установлении прав и обязанностей (например, договор купли-продажи). Договор считается реальным, если права и обязанности сторон возникают после достижения соглашения и передачи вещи (например, договор займа).

2. По характеру отношений между сторонами договоры делятся на возмездные и безвозмездные. Возмездным договором является договор, по которому сторона должна получить какую-то плату, к примеру, договор купли-продажи. По безвозмездному договору предоставляется как-либо благ происходит без встречного предоставления платы, к примеру договор дарения.

3. В зависимости от наличия у сторон прав и обязанностей договоры разделены на односторонние и двусторонние (взаимные, синаллагматические). Данное деление договоров предусмотрено ст. 328 ГК РФ (встречное исполнение). [13, с. 37]

По односторонним договорам одна сторона обладает правами, а другая обязанностям, к примеру, по договору займа.

Кроме того, предлагается выделить классификацию, основанную на количестве сторон в договоре: двусторонние (практически все договоры: купли-продажи, займа и др.) и трехсторонние (договор лизинга, договор доверительного управления, в котором выгодоприобретателем является третье лицо).

4. В зависимости от того, в чьих интересах они заключены, договоры делятся на: 1) договоры в интересах сторон и 2) договоры в интересах третьих лиц, т. е. такие, в которых стороны установили, что должник обязан произвести исполнение не кредитор, а указанному или не указанному им третьему лицу, имеющему право требовать от должника исполнение обязательства в свою пользу.

5. В зависимости от основания заключения договоры делят на свободные и обязательные. Обязательные договоры заключаются в большинстве случаев в силу закона, к примеру, договор страхования гражданской ответственности. Остальные же договоры обладают принципом свободы договора.

6. В зависимости от влияния на действительность договора основания его возникновения договоры можно разделить на абстрактные и каузальные. Действительность абстрактного договора не зависит от основания его возникновения (договор банковской гарантии в международном частном праве). Соответственно, основание (цель) заключения каузального договора является условием его действительности (практически все договоры: купли-продажи, дарения, подряда, страхования, аренды и т.д.).

7. В зависимости от влияния тех или иных условий (фактов) на действие договора все договоры можно классифицировать на условные:

1) под отлагательным условием (вступление договора в силу зависит от наступления какого-либо условия (факта), при этом сторонам не известно, наступит оно или нет (например, договор аренды помещения при условии окончания его строительства к определенному сроку);

2) под отменительным условием (договор прекращается в силу наступления какого-либо условия (факта) (например, договор аренды транспортного средства с условием его расторжения при условии его поломки) и безусловные (действие договора не зависит от наступления каких-либо условий (фактов) (это может быть любой договор).

8. В соответствии с Гражданским кодексом РФ договоры делятся на предварительные и основные. Согласно ст. 429 сущность предварительного договора сводится к принятию обязанности заключить в будущем основной договор.

9. На основе наличия или отсутствия юридической связи одного договора с другим выделяются основные (главные) и дополнительные договоры. Дополнительные договоры заключаются в основном для сопровождения основным видов договоров.

10. В зависимости от возможности оценки риска при заключении договора различают коммутативные (меновые) и алеаторные (рисковые) договоры. В момент возникновения коммутативного договора выгода или потеря каждой стороны может быть оценена (большинство договоров: купли-продажи, мены, дарения,

аренды и т.д.). В момент заключения алеаторного договора выгода и потеря сторон не может быть определена и зависит от наступления и ненаступления тех и иных обстоятельств (например, договор страхования).[13, с. 38]

11. В зависимости от объекта договоры делятся на вещные и обязательственные. Объектом вещных договоров является определенная вещь (вещи). Объектом же обязательственного договора являются определенные действия (и бездействие) определенного лица (круга лиц).

12. Также в зависимости от объекта можно договоры подразделить на следующие типы (виды): договоры о передаче имущества (купля-продажа, дарение, аренда и т.д.), договоры об оказании услуг (договор перевозки, договор об оказании платных медицинских услуг и др.), договоры на выполнение работ (договор подряда, договор о выполнении научно-технических работ и т.д.), договоры об учреждении и различных образованиях (учредительные договоры, договор простого товарищества).

13. По содержанию регулируемой договором деятельности выделяют два основных типа договоров: имущественные и организационные. К числу имущественных договоров относятся договоры, права и обязанности субъектов которых возникают по поводу конкретного блага.

Так, среди имущественных договоров выделяют три основных вида:

а) на передачу имущества;

б) выполнение работ;

в) оказание услуг. При этом указанные виды, в свою очередь, подразделяются на подвиды (например, купля-продажа, подряд, комиссия и др.).

Среди организационных договоров также можно выделить три основных вида:

а) учредительные договоры (например, об образовании юридических лиц);

б) договоры-соглашения (например, между юридическими лицами и органами местного самоуправления);

в) генеральные (в них определяются наиболее общие условия будущей деятельности, которые затем детализируются и дополняются в имущественных договорах).

14. В настоящее время недостаточно исследованным остается один из наиболее сложных и существенных вопросов классификации, связанный с выбором критерия (основания) деления договоров на виды, предусмотренные в настоящее время второй частью Гражданского кодекса РФ.

О. А. Красавчиков в качестве такого критерия выдвигал направленность гражданско-правовых обязательств.

М. В. Гордон полагает, что таким критерием выступает правовой результат, на достижение которого направлен договор.

15. В зависимости от того, названы договоры в ГК или нет, выделяют (в частности, М. И. Брагинский) договоры: поименованные и непоименованные [6, с. 78].

16. ГК РФ выделяет такую разновидность договора, как публичный договор. При этом, в литературе, при рассмотрении классификаций договоров, этот тип договора ни к какой классификации не относят, а рассматривают его “особняком”. На наш взгляд, несмотря на отсутствие практического значения подобного акта, в целях развития доктрины и науки гражданского права необходимо выделить классификацию договоров, в которую включается указанный тип договора. Мы предлагаем использовать такой критерий классификации, как субъектный состав и характер деятельности субъектов (можно также использовать такой критерий, как свобода заключения договора, т.к. публичный договор является одним из немногих исключений ГК РФ из принципа свободы договора)

Подводя итог рассмотрению вопроса о классификации гражданско-правовых договоров, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, многообразие отношений, регулируемых гражданским и торговым правом, влияет на классификацию договоров, которые также многообразны. Кроме того, они достаточно сложны, а иногда и безосновательны.

Во-вторых, на многообразие классификаций договоров влияет также существование в современном мире множества правовых систем, а, следовательно, существование в различных странах разных доктринальных и законодательных подходов относительно рассматриваемого вопроса.

В-третьих, некоторые классификации договоров имеют значение не только для развития науки гражданского права, но и практическое значение, связанное с определением правового режима, применяемого к тем или иным видам договоров,

действительностью и содержанием договоров, а также с моментом возникновения договора.

Особенности договора складского хранения

Складское хранение и погрузочно-разгрузочная деятельность, которую часто называют «перевозки со скоростью ноль километров в час», составляет около 20% от общего объема логистических затрат, поэтому логисты вынуждены уделять изучению этого вида деятельности повышенное внимание.

Поскольку спрос на продукцию промышленного предприятия никогда невозможно предсказать на 100%, а обеспечить равномерность поставок с соблюдением сроков и размеров, оговоренных контрактом необходимо, то хранение запасов оказывается неизбежным. Предприятия хранят запасы, чтобы уменьшить общие затраты на логистику и достичь более высокого уровня обслуживания клиентов за счет лучшей координации между спросом и предложением. Таким образом, складирование является важной частью логистических систем компаний, которые поставляют товары оптовым и розничным посредникам и обеспечивают управление информацией о статусе, расположении, и состоянии запасов между пунктом отправления и пунктом назначения. Эти запасы могут принадлежать к различным этапам логистического процесса и могут быть разделены на три группы:

1. Производственные запасы (сырье, компоненты и детали).
2. Физическое распределение (готовая продукция).
3. Незавершенное производство (небольшая часть от общего объема запасов).

Гражданский Кодекс Российской Федерации выделяет хранение на товарном складе как особый вид хранения, так как усматриваются его специфические особенности и черты. В соответствии с п. 2 ст. 902 ГК РФ, хранитель, т. е. непосредственно товарный склад, возмещает убытки, которые выражаются в форме реального ущерба. Если налицо утрата или недостача имущества, то ответственность наступает в размере стоимости недостающего или утраченного имущества; за повреждение вещи - ответственность в размере суммы, на которую понизилась стоимость вещи.

Целесообразно указать, что по возмездному договору хранения ответственность хранителя, т. е. товарного склада должна определяться в соответствии со ст. 901

ГК РФ, а именно должен быть возмещен реальный ущерб и убытки в форме упущенной выгоды. Что касается упущенной выгоды, то данная норма носит диспозитивный характер и во многом предопределяется желанием самих субъектов, вследствие чего стороны могут ее и исключать.

Договор складского хранения является подтипом договора хранения. В § 2 гл. 47 ГК РФ [1], посвященном хранению на товарном складе, содержится легальное определение этого договора.

По договору складского хранения товарный склад (хранитель) обязуется за вознаграждение хранить товары, переданные ему товаровладельцем (поклажедателем), и вернуть эти товары в сохранности (ст. 907 ГК РФ).

Договор складского хранения как предпринимательский договор всегда является возмездным. Договор складского хранения, как следует из его легального определения, относится к числу реальных договоров, то есть для заключения договора складского хранения необходима передача товара товарному складу. В литературе нередко можно встретить квалификацию договора складского хранения как консенсуального договора. Однако договор складского хранения в строгом смысле этого слова не может быть консенсуальным, поскольку предполагает выдачу складских документов, которая не может быть произведена без реального принятия товара на хранение.

Главная юридическая особенность договора складского хранения состоит в том, что он заключается путем составления и выдачи товаровладельцу, от которого принят товар на хранение, складского свидетельства, который имеет двойственную правовую природу, одновременно являясь и документальной формой выражения содержания договора складского хранения (иными словами, текстом договора складского хранения), и ценной бумагой, на которую распространяется правовой режим соответствующих ценных бумаг (здесь и далее не берутся во внимание договоры складского хранения, заключенные с использованием складской квитанции, которая не является ценной бумагой).

Оборотоспособный характер складских свидетельств предполагает в качестве нормальной ситуацию, когда письменная форма договора складского хранения находит отражение только в складском документе, то есть без оформления дополнительного письменного документа, подписываемого обеими сторонами (договора в обычном понимании). В литературе, однако, преобладает такое представление о соотношении договора складского хранения и складского

документа (свидетельства), при котором договор складского хранения и складское свидетельство являются различными документами, причем складское свидетельство выдается во исполнение договора хранения, то есть после его заключения. Такое представление не учитывает природы складского свидетельства как высокооборотоспособной ценной бумаги и связанных с этих особенностей правового режима договора складского хранения.

Заключение договора складского хранения путем оформления и выдачи товаровладельцу складского свидетельства необходимо для обеспечения передачи складского свидетельства по передаточной надписи (индоссаменту). Ведь при передаче складского свидетельства не только передаются права по складскому свидетельству, но также происходит замена товаровладельца (поклажедателя) в договоре складского хранения. Поэтому при передаче складского свидетельства должно быть обеспечено также и действие договора складского хранения в отношении нового держателя складского свидетельства - нового товаровладельца (поклажедателя) по договору складского хранения. При совмещении складского свидетельства и договора складского хранения в одном документе эта задача решается автоматически и, следовательно, оптимально.

Если конкретизировать, ГК РФ не запрещает сторонам соглашения о хранении на складе формулировать его критерии, не регламентированные складским документом за подписью обеих сторон - выглядящим как стандартный договор. Если нет намерений у владельца продукцией использовать свойства этого документа в качестве ценности, то отрицательных следствий его подписания не существует.

Складское хранение имеет принципиальное значение, обуславливая предпочтительный уровень обслуживания параллельно с прочими видами логистики. В пределах складов проводят множество опций и мероприятий, чтобы разрешать различные задачи. Их можно разделить по базовым функциям:

Движение (обработка материала).

Сохранение (товарных и материальных резервов).

Информирование.

Обычно вторая функция считалась основной, но современные реалии производства диктуют иной подход: предприятия заинтересованы в увеличении оборота резервов и активизации движения материального потока по цепи поставок; вот

почему сегодня значимость длительного складского хранения не столь велика. Гораздо важнее в наше время первая функция.

Согласно договору складского хранения, складу вменено за компенсацию сохранять продукцию, полученную им от владельца, с тем чтобы вернуть ее в сохранном виде (п. 1 ст. 907 ГК РФ) [1].

Такое соглашение – разновидность договора хранения, значит, оно подчиняется общим принципам договора хранения. Но в ГК входит перечень предписаний, регламентирующих лишь этот договор, в силу особенностей его субъектов, объектов и специфики содержания и формального вида. Все это предопределено актуальностью активизации и упрощения товарооборота.

Функцию хранителя выполняет товарный склад, предприятие, в виде предпринимательства реализующее сохранение продукции и оказывает касающиеся этой сферы деятельности услуги (ч. 2 п. 1 ст. 907 ГК РФ). В ГК нет требования вести реестр, где проводился бы учет выданных хранителем складских свидетельств, и перечень продуктов, полученных на сохранение, но предоставление этой документации обязательно в реальной практике. Эти реестры можно вести как на бумаге, так и с использованием технических средств. Согласно общим стандартам, их вправе вести непосредственно товарный склад, но бывают случаи, когда реестр ведется согласно договору организации-предпринимателя.

Услугами, касающимися сохранения продукции, называются выступающие вторичными относительно сохранения. Среди них – нацеленные на гарантию сохранения качеств продукции, доставку, транспортно-экспедиционные услуги и пр.

Иными словами, в роли хранителей могут выступать коммерческие и некоммерческие юридические лица (при наличии официального разрешения у вторых соответствующей уставной документации) независимо от их формы организации. Относительно частных лиц, которые зарегистрированы как индивидуальные предприниматели, можно сказать, что они в данной роли выступать не вправе. Принято различать товарные склады общего пользования (зернохранилища, холодильники и т.д.) и ведомственные склады, которые обслуживают одну или несколько организаций (последние, как правило, являются структурными подразделениями других юридических лиц либо ведомств, и их деятельность регулируется внутренними нормативными актами этих юридических лиц или ведомств).

Договор складского хранения применяется в предпринимательской сфере. В связи с этим он всегда носит возмездный характер. При этом возмездность хранения не презюмируется, а прямо вытекает из указанного выше определения договора хранения на товарном складе.

На хранение могут передаваться как вещи, определяемые родовыми признаками, так и вещи, индивидуально определенные. Сдаваемые на хранение вещи в данном случае по общему правилу обезличиваются, однако возможно и их отдельное хранение. При обезличенном хранении (такое хранение также называют иррегулярным) сданные в товарный склад вещи смешиваются с такими же вещами и лицо, сдавшее их на хранение, может требовать возврата не тех же самых вещей, а равное количество таких же вещей. Преимуществом такого хранения является снижение издержек хранителя (соответственно уменьшается стоимость хранения) и ускорение оборота вещей. В то же время возможны ситуации, когда лицо, сдавшее вещи на хранение, может получить назад вещи более низкого качества.

Особые правила установлены в отношении проверки количества и состояния товара при возвращении его товаровладельцу. В соответствии с п. 1 ст. 911 ГК РФ как товаровладелец, так и товарный склад имеют право каждый требовать при возвращении товара его осмотра и проверки его количества. Вызванные этим расходы несет тот, кто потребовал проверки или осмотра.

Согласно п.2 ст. 911 ГК РФ товаровладелец, забирающий товар у хранителя партиями (частями), должен заявлять о недостатке по каждой партии. По истечении указанного срока товаровладелец не может предъявить товарному складу указанное заявление и сам несет ответственность за недостачу или повреждение товара.

Так, в постановлении ФАС Центрального округа от 04.12.2013 N А35-547/13-С17(Ф10-5847/13) суд, отказывая в удовлетворении заявленных исковых требований, исходил из того, что товаровладельцем не были выполнены требования данной правовой нормы. Истцом не были представлены доказательства направления товарному складу заявления в письменной форме. Также несоблюдение письменной формы влечет за собой признание не соблюденными требований комментируемой статьи товаровладельцем, что лишает его права требования о возмещении убытков за недостачу или повреждение возвращенного товара. [23]

В постановлении Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.04.2014 N 11АП-3845/14 судом рассмотрено дело о взыскании убытков, вызванных недостачей возвращенного товарным складом товара. Истец указал, что недостача товара не могла быть обнаружена при взвешивании на весах ответчика, и по каждому факту недостачи истец направлял в адрес ответчика письменные уведомления. [24] Эти уведомления, как указал истец, направлялись посредством факсимильной связи. Согласно условиям договора, сам договор и относящиеся к нему документы, переданные посредством факсимильной связи или электронной почте, имеют полную юридическую силу для обеих сторон. Ответчик заявил о том, что письменные уведомления по недостаче товара он не получал. В материалы дела представлено письмо филиала ОАО «Ростелеком» и приложенные к нему распечатки входящих международных соединений на телефоны ответчика в соответствующий период, которые опровергают доводы истца о направлении уведомлений посредством факсимильной связи. Представленные в дело документы свидетельствуют о том, что истец известил ответчика об обнаруженной недостаче уже после того, как товар со склада был им получен, и после того, как полученный товар истцом был разгружен. При таких обстоятельствах ответчик был лишен возможности проверить возражения истца относительно количества полученной продукции.

Получается, что угроза потенциального ущерба вследствие неуведомления ответчика истцом в 3-дневный срок переходит на истца.

Актуальная законодательная база не включает в себя каких-то узкоспециальных нормативов, согласно которым следует осуществлять режим и срок предоставления продукции владельцу из складского помещения. Общие правила, касающиеся договора хранения, предполагают обязательства хранителя учесть первый же запрос владельца вернуть предоставленную на сохранение продукцию (ст. 904 ГК РФ). Но, что касается товарных складских помещений, реально это не всегда возможно (особенно если сохранение связано с обезличением вещей). Поэтому рационально называть четкие сроки выдачи продукции. Помимо сказанного, важно конкретизировать весь процесс на всех его стадиях. И эти аспекты важно предусмотреть в новой редакции Закона относительно простых и двойных складских свидетельств.

В отношении договора складского хранения существует предписание: непременно заключать письменный договор. Это условие соблюдается тогда, когда оформлен договор и прием продукции на сохранение подтвержден каким-либо из документов: двойным или простым складским свидетельством; складской

квитанцией.

В реальности актуален вопрос, касающийся факта оформления договора складского хранения, если продукцию доставили, но ни одного из приведенных ранее документов субъекту, сдавшему продукцию, не выдали. Так как в законодательстве нет свидетельств в пользу того, что игнорирование необходимости письменного договора лишает юридической силы соглашение, то применяется общий стандарт, по ст. 162 ГК. Смысл его в том, что отказ от письменной формы договора обуславливает невозможность ссылки на свидетельствование при оспаривании (при том что непосредственно документ признается юридически действующим).

Складские свидетельства – своеобразный феномен рыночной ниши, касающейся ценных бумаг. Их наличие лишает необходимости транспортировать продукцию, но при этом облегчать серии манипуляций с товарами. Их принципиальная разница, в сопоставлении с иными ценными бумагами, – в том, что они опосредуют товарный аспект финансовых отношений.

Их смысл заключается вот в чем. Собственник отдает на сохранение объекты, и ему выписывают складское свидетельство. В нем отражена специфика и объем поступившей продукции. Помимо этого, подтверждается и факт оформления письменного договора хранения на складе и права собственника продукции получить предоставленные товары по завершении периода сохранения либо по начальному требованию.

Так как сохранение на товарном складе всегда возмездно, то хранитель ответствен за потерю, недостачу либо нанесение урона сохраняемым вещам в полном объеме. То есть, ему предписано компенсировать и объективно нанесенный урон, и существовавшую потенциальную, но утраченную выгоду. Данная норма является обязательной и не подлежит изменениям по соглашению сторон. При этом в реальности часто встречаются случаи, когда ограничивается ответственность хранителя суммарным объемом оценки сохраняемой продукции, находящейся в перечне предоставленного товарным складом документа. И параметры данной суммы могут оспариваться. Тогда поклажедатель обязан объяснить и аргументировать, что реальная стоимость утерянной либо поврежденной продукции выходит за рамки данной оценки и, значит, можно требовать выплаты дополнительных сумм. Тогда важно учесть тезисы п. 3 ст. 393 ГК РФ [1], согласно чему в ходе выявления убытков рассматриваются цены, установленные там, где обязательство подлежит выполнению, в день добровольного выполнения

требований должником претензий кредитора, и если этого не было в действительности - в день, когда был выставлен иск. Учитывая конкретные факторы, относящиеся к ситуации, суд вправе удовлетворить претензии о компенсации ущерба с учетом цен, актуальных для даты принятия решения.

Бывают случаи, когда итогом сохранения объектов в складском помещении становится то, что уровень их качества меняется столь ощутимо, что далее их невозможно применять по прямому назначению.

В соответствии со ст. 907 ГК РФ, по договору складского хранения товарный склад (хранитель) обязуется за вознаграждение хранить товары, переданные ему товаровладельцем (поклажедателем), и вернуть эти товары в сохранности.

Товарным складом признается организация, осуществляющая в качестве предпринимательской деятельности хранение товаров и оказывающая связанные с хранением услуги.

Письменная форма договора складского хранения считается соблюденной, если его заключение и принятие товара на склад удостоверены складским документом.

Договор складского хранения представляет собой специальный вид хранения. Его отличительные характеристики – возмездность и профессиональность. Если «по умолчанию» договор хранения считается безвозмездным, то складское хранение обязательно должно предусматривать вознаграждение хранителя.

Договор складского хранения должен быть заключен в простой письменной форме, заключение договора складского хранения в устной форме влечет его недействительность. Это вытекает из положений ст. 161 ГК РФ, поскольку минимум одной из сторон такого договора выступает юридическое лицо.

Так же договор складского хранения характеризуется спецификой предмета хранения. Если «общий» договор хранения в качестве предмета хранения предусматривает «вещи», то предметом складского хранения могут выступать «товары», т.е. более узкая категория вещей. Основной отличительной чертой «товаров» выступает их использование в коммерческой (предпринимательской) деятельности.

Особым видом договора складского хранения выступает договор хранения складом общего пользования. Такой договор носит публичный характер, в связи с чем хранитель обязан принять на хранение товары от любого поклажедателя.

В частности, в настоящий момент активно обсуждается создание нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность зерновых товарных складов общего пользования.

В соответствии со ст. 909 ГК РФ, товарный склад при приеме товаров на хранение обязан за свой счет произвести осмотр товаров и определить их количество (число единиц или товарных мест либо меру - вес, объем) и внешнее состояние.

Договором складского хранения хранитель может быть освобожден от указанной обязанности.

Товарный склад обязан предоставлять владельцу товаров во время хранения возможность осматривать товары или их образцы, если хранение осуществляется с обезличением, брать пробы и принимать меры, необходимые для обеспечения сохранности товаров.

В соответствии со ст. 910 ГК РФ, в случае, когда для обеспечения сохранности товаров возникает необходимость изменить условия их хранения, хранитель (товарный склад) вправе принять требуемые меры самостоятельно.

Однако он обязан уведомить товаровладельца о принятых мерах, если требовалось существенно изменить условия хранения товаров, предусмотренные договором складского хранения.

Из вышеизложенного вытекает, что хранитель обязан изменить условия хранения товаров даже в том случае, если это исключается договором.

При обнаружении во время хранения повреждений товара, выходящих за пределы согласованных в договоре складского хранения или обычных норм естественной порчи, товарный склад обязан незамедлительно составить об этом акт и в тот же день известить товаровладельца.

В соответствии с частью 1 ст. 911 ГК РФ [1], товаровладелец и товарный склад имеют право каждый требовать при возвращении товара его осмотра и проверки его количества.

При этом, если осмотр и проверка количества товара повлекли определенные расходы, бремя несения этих расходов лежит на той стороне договора, которая высказала соответствующее требование.

При заключении договора складского хранения необходимо достижение сторонами согласия по всем существенным условиям этого договора. Иное влечет признание договора не заключенным.

Например, ООО «Фрус» обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с исковым заявлением к ООО «Риал-Тек» с требованием о взыскании задолженности в размере 951 776 руб. по договору складского хранения.

В соответствии с исковым заявлением, между истцом (хранителем) и ответчиком (поклажедателем) был заключен договор складского хранения, в соответствии с которым истец обеспечивает размещение имущества ответчика и оказывает ответчику услуги по хранению, а ответчик обязуется оплачивать размещение имущества, а также прочие оказанные ему услуги в установленном договором порядке.

Как указал истец, ООО «Фрус» оказывало услуги по договору надлежащим образом и в установленные сроки, что подтверждается соответствующими актами, подписанными представителями сторон. Однако ответчик неоднократно нарушал сроки оплаты услуг, оказанных истцом. В связи с этим, на дату подачи настоящего искового заявления у ответчика образовалась задолженность по оплате в размере 951 776,34 руб.

При этом, исследовав материалы дела, суд отказал в удовлетворении иска.

Судом установлено, из содержания норм ГК РФ следует, что существенным условием договора хранения является его предмет, позволяющий определить вещь (наименование, количество) передаваемую на хранение. При этом ни в одном из представленных истцом документов нет указания на предмет, позволяющий определить, какая вещь (вещи) переданы на хранение истцу.

В силу пункта 1 статьи 432 ГК РФ, договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В соответствии с пунктом 2 статьи 907 ГК РФ письменная форма договора складского хранения считается соблюденной, если его заключение и принятие товара на склад удостоверены складским документом (статья 912 ГК РФ). При этом акты приема-передачи продукции на хранение отсутствуют.

Таким образом, суд признал договор складского хранения незаключенным ввиду отсутствия согласованного предмета данного договора и несоблюдения установленной законом формы договора, и в полном объеме отказал в удовлетворении иска. [25]

Возможно, если «вынести за скобки» отсутствие указания на предмет договора, решение суда было бы иным, если бы истец предоставил складские документы, составление которых приравнивает договор хранения к договору, заключенному в простой письменной форме.

В соответствии со ст. 912 ГК РФ, такими документами выступают:

- двойное складское свидетельство;
- простое складское свидетельство;
- складская квитанция.

Двойное складское свидетельство состоит из двух частей - складского свидетельства и залогового свидетельства (варранта), которые могут быть отделены одно от другого.

Двойное складское свидетельство, каждая из двух его частей и простое складское свидетельство являются ценными бумагами.

Товар, принятый на хранение по двойному или простому складскому свидетельству, может быть в течение его хранения предметом залога путем залога соответствующего свидетельства.

Таким образом, по договору хранения одна сторона (хранитель) обязуется хранить вещь, переданную ей другой стороной (поклажедателем), и возвратить эту вещь в сохранности

Основные дискуссии вокруг договора хранения связаны с отнесением его к возмездным или безвозмездным договорам.

Представляется, что, исходя из положений ГК РФ, которые прямо не предусматривают возмездный характер договора хранения, а также из обычной

практики хранения, по общему правилу этот договор следует считать безвозмездным. Возмездными выступают специальные виды хранения, в том числе хранение на товарном складе.

Большинство авторов справедливо относят договор хранения к договорам об оказании услуг. Представляется, что хранение действительно выступает услугой, поскольку отсутствует о вещественный результат исполнения хранителем своих обязательств.

Обычной для договора хранения является простая письменная форма, однако в ряде случаев договор может быть заключен и в устной форме, в частности, если он заключен между гражданами, и стоимость вещей, передаваемых на хранение, не превышает десять минимальных размеров оплаты труда.

В целом анализ прав и обязанностей сторон договора хранения позволяет сделать вывод о том, что основные затруднения возникают в сфере определения условий хранения вещи, в том числе мер по обеспечению сохранности имущества.

В некоторых случаях закон противоречив – в частности, имеет место противоречие между нормами, запрещающими использование вещи даже для обеспечения ее сохранности (например, выезд на транспортном средстве со стоянки, где начинается пожар), если использование вещи в любом случае запрещено договором, и обязывающими хранителя принять меры противопожарной безопасности, так же в любом случае.

Заключение

Таким образом, договор как правовая категория используются в различных отраслях юриспруденции, в частности в гражданском праве, административном праве, трудовом праве,

С развитием права и с особенностями экономического уклада в России произошли существенные изменения в сфере предоставления договору главенствующего места среди инструментов правового регулирования. Договор уступает право закону, нормативному акту, тем самым играя вспомогательную роль в регулировании общественных отношений и как следствие вышесказанного все-таки договор занимает центральное место в гражданско-правовом регулировании.

На законодательном уровне определено понятие договора, под которым в соответствии с пунктом 1 статьи 420 ГК РФ признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В ГК РФ выделен подраздел 2 раздела III (гл. 27-29), специально посвященный общим положениям о договоре. В нем сосредоточены нормы, представляющие собой общие правила, направленные на регулирование всех гражданско-правовых договоров.

Договор имеет свое значение, в частности только с помощью достигнутого соглашения (т. е. договора) между товаропроизводителем и потребителем может быть осуществлен правильный учет спроса и предложения; именно договор, основанный на взаимной заинтересованности сторон, способен обеспечить организованность, порядок и стабильность в экономическом обороте; договор позволяет участникам экономического оборота отчуждать излишние и ненужные им материальные ценности и т.д.

Подводя итоги рассмотрения вопроса о классификации гражданско-правовых договоров, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, многообразие отношений, регулируемых гражданским и торговым правом, влияет на классификации договоров, которые также многообразны. Кроме того, они достаточно сложны, а иногда и безосновательны.

Во-вторых, на многообразие классификаций договоров влияет также существование в современном мире множества правовых систем, а, следовательно, существование в различных странах разных доктринальных и законодательных подходов относительно рассматриваемого вопроса.

В-третьих, некоторые классификации договоров имеют значение не только для развития науки гражданского права, но и практическое значение, связанное с определением правового режима, применяемого к тем или иным видам договоров, действительностью и содержанием договоров, а также с моментом возникновения договора.

Особенности договора хранения на товарном складе следующие:

1. В отличие от «общего» договора хранения, который «по умолчанию» выступает безвозмездным, договор хранения на товарном складе носит

исключительно возмездный характер.

2. Договор складского хранения относится к профессиональному хранению, поскольку хранителем выступает исключительно организация, для которой хранение товаров является предпринимательской деятельностью.
3. Предметом хранения на товарном складе выступают не «вещи», а «товары», т.е. вещи, которые задействованы в коммерческом обороте.
4. Договор складского хранения в обязательном порядке должен быть заключен в письменной форме, поскольку как минимум одной из его сторон выступает юридическое лицо.
5. Предметы хранения могут одновременно выступать предметом залога.
6. Договор складского хранения, если хранение осуществляется на складе общего пользования, является публичным.

Библиография

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 29.01.1996, № 5, ст. 410,
3. Анисимов Л.Н. Трудовой договор: права и обязанности сторон. М.: Деловой двор, 2014. – 678с.
4. Бахрах Д.Н. Административное право: Учеб. для вузов. М.: БЕК, 2017. – 356с.
5. Братановский С.Н. Административное право. Общая часть: Учебник. М.: Директ-Медиа, 2016.- С. 496
6. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: общие положения. М.: Статут, 2016.- 847 с.
7. Витрянский В.В. Договор займа: общие положения и отдельные виды договора. М.: Статут, 2014.- 333 с.
8. Генкин Д.М. Относительная недействительность сделок // Вестник гражданского права. 2014.- № 4.- С. 190 - 220
9. Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики / под общ. ред. В.А. Белова. М.: Юрайт, 2014.- 993 с.
10. Гражданское право: учебник для студентов вузов / под ред. М.М. Рассолова, П.В. Алексия. М.: Юнити-Дана, 2017.- 847 с.
11. Гражданское право: учебник / под ред. М.В. Карпычева, А.М. Хужина. М.: Форум: Инфра-М, 2015.- 784 с.

12. Камышанский В.П., Карнушин В.Е. Гражданское правоотношение: социально-психологический аспект. М.: Статут, 2016- С. 123
13. Кулакова Ю.Ю. Место нормативно-правового договора в системе форм права // История государства и права.- 2017. -№ 8.- С.34-38
14. Лебедев В.М., Воронкова Е.Р., Мельникова В.Г. Современное трудовое право (опыт трудового компаративизма). Книга первая / Под ред. В.М. Лебедева. М.: Статут, 2016. – 567с.
15. Мейер Д.И. Русское гражданское право: в 2 ч. Ч. 1. М.: Статут, 2016.- 831 с.
16. Скловский К.И. Сделка и ее действие. М.: Статут, 2017.- 78 с.
17. Стариков Ю.Н. Курс общего административного права: В 3 т. Административная юстиция. М., 2012. Т. II: Государственная служба. Управленческие действия. Правовые акты управления. – 389с.
18. Стариков Ю.Н., Давыдов К.В. Административный договор в системе государственного управления: назначение, правовые условия, виды // Административное право и процесс.- 2013.- № 5.- С. 4 - 9.
19. Трудовой договор. Цивилистическое исследование. М.: Статут, 2016.- 539 с.
20. Трудовое право: Учебник / Под ред. проф. О.В. Смирнова. М., 2014. – 678с.
21. Хаскельберг Б.Л., Ровный В.В. Консенсуальные и реальные договоры в гражданском праве. Томск : Изд-во Томск. ун-та, 2013.- 124 с.
22. Щербакова Л.В. Виды административно-договорных обязательств: основные критерии классификации // Административное и муниципальное право.- 2016.- № 3.- С. 205 – 219
23. Постановление ФАС Центрального округа от 04.12.2013 N А35-547/13-С17(Ф10-5847/13) / Официальный интернет-портал правовой информации, 2017. Государственная система правовой информации. // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.
24. Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.04.2014 N 11АП-3845/14 / Официальный интернет-портал правовой информации, 2017. Государственная система правовой информации. // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.
25. Решение Арбитражного суда Архангельской области от 14 марта 2014 года по делу А05-1342/2014 [Электронный ресурс] // Система «Электронное правосудие» - Сайт Арбитражного Суда Архангельской области. – URL: <http://arhangelsk.arbitr.ru/online>, свободный. – Загл. с экрана.